



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZLATARU  
STALNA SLUŽBA U PREGRADI  
Pregrada, Ul. Stjepana Radića 6

Poslovni broj: Sp-234/2025-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Pregradi, po sutkinji tog suda Sanji Leskovar-Hostić, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Radojke Halužan, Strmec Humski 53, 49231 Strmec Humski, OIB: 42708719759, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (u daljnjem tekstu – FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača, 23. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Radojke Halužan, Strmec Humski 53, 49231 Strmec Humski, OIB: 42708719759.

#### Obrazloženje

1. FINA je ovome sudu 6. lipnja 2025. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Radojke Halužan.
2. Nadalje, prema članku 79. f stavak 1. ZSP-a sud je 21. srpnja 2025. na e-Oglasnoj ploči objavio oglas kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.
3. Iz prijedloga Fine i dostavljene dokumentacije proizlazi da se potrošač nije u roku od petnaest dana od dana dostave poziva Fine očitovao o tome da li je suglasan s time da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom niti da je dostavio popis imovine pa se sukladno članku 79.c stavku 2. i 3. ZSP-a smatra da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.
4. Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. ZSP-a, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u

Poslovni broj: Sp-234/2025-5

posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije.

5. Iz podataka dostavljenih od FINE sud je utvrdio je da je potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja stečajnog postupka potrošača u razdoblju od 1.1.2024. do 31.12.2024. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 1.482,71 EUR, te u razdoblju od 1.1.2025. do 31.7.2025. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 274,91 EUR, dok u preostalom razdoblju nije ostvario nikakav dohodak.

6. Nadalje, iz podataka o imovini potrošača koje je dostavila FINA utvrđeno je da potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja stečajnog postupka stjecao imovinu, i to, dana 25.8.2023. stekao je automobil marke Citroen C3, procijenjene vrijednosti od strane MUP-a u iznosu od 1.200,00 EUR, te 23.10.2024. osobno vozilo marke Renault Clio, procijenjene vrijednosti od strane MUP-a u iznosu od 690,00 EUR, a također je utvrđeno da u vlasništvu ima još jedno osobno vozilo, i to Peugeot 206, procijenjene vrijednosti od strane MUP-a u iznosu od 398,17 EUR kojeg je stekao 5.5.2022.

7. Odredbom članka 75. stavak 1. točka 3. ZSP-a, koja se primjenjuje na ovaj postupak temeljem odredbe članka 79. o ZSP-a, propisano je da je potrošač nepošten ako je u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze ili nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine.

8. Uvidom u naprijed navedene podatke o imovini za navedenog potrošača, sud je utvrdio da je potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja stečajnog postupka stekao imovinu koja se odnosi na naprijed navedene osobne automobile iz čega proizlazi da je raspolagao svojom imovinom iako je u blokadi duže od tri godine zbog nepodmirenih dugova, čime je umanjio mogućnost namirenja vjerovnika iz njegovog dohotka i imovine.

9. Stoga se navedeni potrošač smatra nepoštenim pa je, sukladno odredbi članka 75. st. 1. točka 5. i članka 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a. jednostavni postupak stečaja potrošača, koji bi doveo do oslobođenja potrošača od njegovih obveza, valjalo obustaviti.

U Pregradi, 23. rujna 2025.

Sutkinja  
Sanja Leskovar – Hostić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od primitka rješenja.

Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač, poštom
3. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087c-e475d**

Kontrolni broj: **0f222-7111f-cd012**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.